

## **Verslag Tramparlement 28/02/2015**

Actiecomité Vilvoorde Ontspoor

### **Belangrijke aanwezigen**

- Hans Mariën, kabinetchef Ben Weyts (N-VA)
- Lodewijk De Witte, Gouverneur VI-Br
- Tom Dehaene, Gedeputeerde Mobiliteit VI-Br (CD&V)
- Johan Van Looy, Directeur De Lijn VI Br
- Joost Swinnen
- Francine De Prins (Groen)
- Guy Mullie, actiecomité Meise, en Jos Emmerechts, burgemeester van Meise (CD&V)
- Medewerkers van het studiebureau THV Technum Ney BBS

### **Belangrijke documenten**

Alle deelnemers ontvingen de digitale documenten op een USB stick, o.a.:

- Brabantnet - Resultaten uit gemeentelijke infosessies.pdf
- Tramparlement infotentoonstelling.pdf

In het eerste document staat een vrij goede (maar slordige) weergave van de reacties van de deelnemers aan de infosessie, voorafgegaan door een uiterst vertekende 'Algemene feedback'. Blijkbaar tellen de reacties van ingehuurde voorstanders (Trein-Tram-Bus) veel meer dan de reacties van de bewoners. Het toont aan dat objectiviteit ver te zoeken is bij De Lijn!

Het tweede document zijn de propagandapanelen die ook in het atomium stonden.

### **Algemeen**

- De gekende goed-nieuws show
- Een summere voorstelling van de resultaten van de infomomenten
- Een panelgesprek over de meerwaarde van trams, geleid door Annelies Beck (VRT)

Tijdens het panelgesprek kon ik een vraag stellen. Het tracé doorheen Vilvoorde voldoet namelijk nergens aan de voordelen die door de experts naar voor werden geschoven: een tramlijn kan toekomstige stedelijke ontwikkelingen ondersteunen en structureren, dient zo weinig mogelijk haltes hebben en zorgt voor een hoge bewoningsdichtheid. Als antwoord werd alleen gezegd dat de tramlijn echt wel door het centrum van Vilvoorde moet.

Het enige voorbeeld van een ringtram dat werd aangehaald was Kopenhagen, waar een ringtram de verschillende voorsteden verbindt om er nieuwe stedelijke ontwikkelingen te ondersteunen. Tom Dehaene gaf in zijn slotrede zelf toe dat dit niet helemaal vergelijkbaar is...

Voor de Lijn was dit de afsluiting van de informatieronde. Alle resultaten werden officieel overgemaakt aan het studiebureau THV Technum Ney BBS.

## **Tracé**

Het alternatief tracé van Rik Platteau wordt weldegelijk bestudeerd. Dat werd door alle contacten bevestigd (De Lijn, provincie, studiebureau).

3 reacties van Joost Swinnen hierop:

- duurder dan het voorkeurtracé
- minder aantrekkelijk (sic!): Schaarbeeklei ipv woonwijken
- geen bediening van het centrum

Dit laatste punt kwam steeds opnieuw terug bij Swinnen: de tram MOET door het centrum.

Ik had de gelegenheid om het alternatief ook toe te lichten bij het studiebureau. Ze kenden het alternatief, maar aan de hand van de folder kon ik nog bijkomende info bezorgen, met name over de nieuwe functionele brug. Ze waren oprecht geïnteresseerd.

Francine De Prins herhaalde bij een korte ontmoeting bij het binnengaan de woorden uit haar nietszeggend antwoord: "Wij nemen al deze elementen mee bij de verdere besprekingen over het tracé binnen het stadsbestuur". Op de vraag of ze voortbouwen op het voorkeurtracé of een eigen tracé in gedachte hebben, bleef ze op de vlakte, net zoals Bonte maandag in de gemeenteraad. Na de presentaties wou ze mij niet meer spreken, blijkbaar omdat mijn directe stijl haar niet aanstaat. Ik kan daar alleen uit besluiten dat ze geen argumenten heeft voor een inhoudelijke discussie, zonde voor een schepen van Mobiliteit natuurlijk...

Swinnen verwees ook naar een alternatief waarbij 'met de tram een groene verbinding wordt gelegd tussen Domein 3 Fonteynen en het Tangebeekbos' tot één groene zone. Dit zou dienen om het verlies aan groen in Domein 3 Fonteynen te compenseren door een veel ruimer groen gebied te creëren. Dat zou ook betekenen dat de aansluiting van de ring ontzien wordt, omdat dan voor de Albert I-laan gekozen wordt.

## **Financiering**

Het was de bedoeling dat de kabinetschef van Weyts iets zou zeggen over de financiering van het project, maar die deed dat niet.

Volgens Swinnen worden er nu al nieuwe berekeningen gemaakt die meestal duurder uitvallen dan oorspronkelijk voorzien. Bij het vastleggen van het nieuwe tracé zal dus een volledig herziene berekening voorgelegd worden aan de regering. Pas dan kan definitief beslist worden, ook over PPS, partners en dergelijke. Volgens Swinnen zijn er nog verschillende beslissingsmomenten waarop het project kan uitgesteld of gestopt worden.

## **Uplace**

Het 'U-woord' kwam maar 1 keer ter sprake, bij een vraag van een deelnemer uit Machelen.

Volgens Swinnen bleek uit het kamerdebat dat 'binnen 6 maanden daar niemand nog over spreekt' (sic). Met de nieuwe brownfieldconvenant zijn de boeteclausules verdwenen, en buiten N-VA staat niemand achter dat project.

Uiteraard kwamen ook Neo, Doks en het stadion op Parking C helemaal niet ter sprake.

De link met de verbreding van de ring, het GEN en de fietssnelwegen werd wel gelegd.

## **RUP**

Het studiebureau is nu ook officieel belast met het opstellen van een RUP. De bijhorende volksraadpleging moet gecoördineerd worden door het Stadsbestuur. Dit wordt verwacht vanaf april 2015.