

AANGETEKENDE ZENDING

ACTIECOMITÉ VILVOORDE ONTSPOORT
Contactadres: Beneluxlaan 11
1800 Vilvoorde

Vilvoorde, 3 oktober 2013

Email: info@vilvoordeontspoort.be
Website: www.vilvoordeontspoort.be

Aan Mevrouw Schauvliege
Vlaams Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur
Koolstraat 35
1000 Brussel

Geachte Mevrouw de Minister,

Onderwerp: 1 Mobiliteitsvisie De Lijn2020:tramverbinding Jette-Tervuren
NTS voor het MER doc 82032504 Doc De Lijn 23 augustus 2013
2- Goedkeuring van de milieueffectenrapportage voor de tramverbinding Jette-Tervuren
(Mobiliteitsvisie Delijn 2020). 3 september 2013 – PL-0123-GK

Toen op woensdag 11 september 2013 door het Actiecomité Vilvoorde Ontspoort met veel succes, een informatievergadering ten behoeve van de Vilvoordse bevolking werd ingericht verklaarde de burgemeester op deze vergadering dat hij geen informatie had over de stand van het dossier “tramlijn Jette-Tervuren”. Er is geen reden om aan zijn woorden te twijfelen, maar intussen blijkt dat het planMER van De Lijn door uw administratie op 3 september 2013 werd goedgekeurd. Gewoon om u te melden in welke dubieuze omstandigheden de informatie van de bevolking in deze gebeurde. We kunnen nog andere opmerkelijke voorbeelden aanhalen. Om te beginnen de manier waarop de kennisgevingsnota aan de bevolking werd medegedeeld. Wellicht werd de wettelijke informatie verplichting nageleefd, maar in feite was de bevolking onvoldoende tot zelfs niet op de hoogte van het bestaande dossier.

In deze context werd in mei 2013 een Actiecomité opgericht om de rechtmatige belangen van de plaatselijke bevolking te verdedigen bij gebrek aan openheid van de overheden. Dit Actiecomité stelt vandaag alles in het werk om de bevolking te sensibiliseren voor een zware ingreep in haar directe leefomgeving. Wij vragen gehoor bij de overheid voor onze terechte bezorgdheid. Onze contactpersoon te Vilvoorde is in de eerste plaats de burgemeester bijgestaan door de schepen van mobiliteit. Van deze laatste vernamen we tot onze grote ontsteltenis dat uw administratie het plan MER goedkeurde op 3 september 2013. De redactie van een ontwerpversie, de consultatie van de overheden en betrokken instanties, het verwerken van de gemaakte opmerkingen en de definitieve goedkeuring namen wat meer dan vijf maanden in beslag. Tijdens deze korte periode was het in feite niet meer mogelijk om een degelijk overleg te organiseren met het betrokken middenveld indien de administratie van de Vlaamse gemeenschap dit had nodig geacht. Er kon bijgevolg in die fase duidelijk niet meer worden ingegaan op de vraag van het Actiecomité om een bijkomende inspraakronde te organiseren om op die manier op de hoogte te worden gebracht van de tussentijdse resultaten en onderzoeken van het plan MER. Hoewel wettelijk niet voorzien zou zulks noodzakelijk geweest zijn

AANGETEKENDE ZENDING

gezien de manke consultatie van de burgers tijdens de periode van bespreking van de kennisgevingsnota.

Op 18 juni 2013 overhandigde het Actiecomité Vilvoorde Ontspoort aan de burgemeester van Vilvoorde een nota met vragen en bedenkingen omtrent de kennisgevingsnota bestemd voor het plan MER. Deze nota kwam er kort na de informatievergadering ingericht door De Lijn op het stadhuis te Vilvoorde. De burgemeester heeft deze nota aan De Lijn overhandigd. De nota was bestemd voor de bespreking van het plan MER. Dit plan MER van 3 september geeft echter geen of onvoldoende antwoord op vele van onze vragen. We zijn zo vrij deze knelpunten hier aan te halen:

Om volgende redenen wensen wij te reageren op de goedkeuring van het plan-MER :

- Er is onvoldoende ingegaan op onze vraag om het **alternatief voorstel te onderzoeken van de aanleg van een elektrische snelbuslijn**. De Lijn verwees hiervoor naar de mobiliteitsvisie 2020 en gaf aan dat de principiële beslissing daaromtrent reeds in de mobiliteitsvisie gemaakt werd. Ons in ziens is deze principiële keuze ook in die studie onvoldoende aan bod gekomen. De Mobiliteitsvisie geeft trouwens aan dat deze studie een visie is om in dialog te treden. Het opdringen van een sneltram zonder een degelijke vergelijkende studie tussen tram en een elektrische bus (met toekomstgericht denken over de technologische vooruitgang van elektrische bussen) kan allerminst beschouwd worden als "een dialoog aangaan".
- Hoewel de wettelijke procedure van publieke inspraak gevolgd is, waren **weinig inwoners op de hoogte van de voorgenomen aanleg van een sneltram dwars door Vilvoorde**. Een informatievergadering werd gehouden in mei 2013, op een ogenblik dat zelfs de ontwerpversie reeds ter bespreking was ingediend bij de Vlaamse administratie – dienst MER. Dat wil zeggen dat op dat ogenblik de volledige plan-MER-studie grotendeels achter de rug was. Dit bleek echter niet uit de toelichting van De Lijn en het antwoord op de vragen, waarbij steeds werd verwezen naar het plan-MER onderzoek. Er werd steeds aangehaald dat een aantal aspecten onderdeel gingen uitmaken van het onderzoek in het plan-MER. Achteraf blijkt dus dat deze studie reeds voor een groot deel was uitgevoerd.
- Aangezien de studie van het plan-MER cruciaal is voor de keuze van een tracé en een volgend moment van inspraak (openbaar onderzoek van het GRUP) in een te laat stadium plaatsvindt, werd gevraagd om een **tussentijdse informatievergadering** te organiseren ten einde de bewoners op de hoogte te houden van het vorderen van het MER. Hierop werd niet ingegaan.
- Gezien een tramlijn in vrije bedding verschillende onteigeningen tot gevolg zal hebben, zijn het aangaan van een bilateraal **overleg** en van een degelijke **inspraak van de bevolking** een minimum vereiste. Dit wordt echter niet voorzien.
- Het plan-MER geeft aan dat de **maatschappelijke haalbaarheid** in een latere fase onderzocht zal worden. Ons Actiecomité heeft echter voorgesteld dit in de fase van plan-MER te doen aangezien de resultaten van het onderzoek van het plan-MER cruciaal zijn voor het verder zetten van het project. Hiermee werd geen rekening gehouden.
- Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar het **reizigerspotentieel**. Dit is ook zo aangegeven in het plan-MER. Kennis over het reizigerspotentieel is echter onontbeerlijk als verantwoording van het project.

AANGETEKENDE ZENDING

- Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de **impact op het gemotoriseerd verkeer**. Een verkeersstudie zal in een latere fase volgen volgens De Lijn. De veronderstelling is gemaakt dat het verkeer zal afnemen door de komst van de tram maar zonder degelijk onderzoek naar het reizigerspotentieel (zie hierboven) kan deze stelling niet zomaar als waar worden aangenomen.
- De goedkeuringsbeslissing van de dienst MER geeft inhoudelijk over het plan-MER onvoldoende elementen aan, het document geeft geen meerwaarde. De verschillende **conclusies van de disciplines zijn niet terug te vinden in de goedkeuringsbeslissing**.
- De 'tracé-studies' lopen parallel met het plan-MER maar volgens een afzonderlijke studie waar we tot nu toe geen inzage in hebben gekregen. **Een tracé-studie is echter onlosmakelijk verbonden met effecten en zou een onderdeel van de publieke inspraak moeten zijn.**

Om al deze redenen zijn we zo vrij aan de Minister te vragen de goedkeuring van 3 september 2013 door de administratie van het plan MER voor de tramverbinding Jette-Tervuren te verwerpen.

Het Actiecomité dankt u ten zeerste bij voorbaat.

Met bijzondere hoogachting,

Voor het Actiecomité

Maxime Stroobant

Michèle Libeer

Pascal Delplanque

Jan Pootemans